

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielnie Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

### Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji	28 złr.	7 złr.	3 złr.
i innych państw należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przesyłkami na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopiewające nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Reklamów nadsyłanych nie zwraca się.

### Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na grudzień . . . złr. 2-50

Od 1 grud. do końca marca 1882 złr. 8-—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na grudzień . . . 6 marek

Od 1 grud. do końca marca 1882 20 "

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

### Kraków 21 listopada.

## Przegląd Polityczny.

Stronnictwo wiernokonstytucyjne, dzielące się dotychczas na kilka odcieni i klubów, połączyło się w jednolite stronnictwo pod nazwą „Zjednoczona Lewica”. Dzienniki ogłaszają już statuta tego nowego klubu lewicy, zawierające tylko zwykłe przepisy o wstąpieniu do klubu, regulamin obrad i t. p.; na uwagę zasługuje tylko przepis, iż każdy członek obowiązany jest zachować tajemnicę, a tylko biuro klubu udziela dziennikom szczegółów z obrad klubowych, tudzież, iż głosowanie w Izbie przeciw uchwałom klubu ma być na równi uważane z wystąpieniem z klubu. Najważniejszym atoli jest program tej „Zjednoczonej Lewicy” ogłoszony w tych słowach:

„Przejeżdżając koniecznością zyskania silnych podstaw dla jednolitego postępowania parlamentarnego; spowodowani powszechnie uczuciami niebezpieczeństwami, na jakie narażona jest historia naszego państwa i od warunków egzystencji państwa nierozdzielnie stanowisko Niemców; uznając, że teraźniejsza polityka rządu naraża na szwank jedność państwa, liberalne i cywilizacyjne instytucje, oraz narodowe interesy Niemców, jak niemniej innych szczepliwych z Niemcami do liberalnego i cywilizacyjnego postępu, — podpisani dla ochrony tych zagrożonych państwowych i narodowych interesów, a przedewszystkiem w celu zwalczania obecnej polityki rządu, łączą się w klub parlamentarny, który nosi nazwę „Zjednoczonej Lewicy”.

W tych słowach zawiera się cały program „Zjednoczonej Lewicy”. Podajemy go dosłownie: jeżeli połączenie się klubów lewicy można było i należało brać na serio ze strony poważnej, to każdy nieprzemyślany przyznać musi, że program nowego klubu, taki jak go ogłoszono, całą rzecz ośmiesza. Zdawało się, sądząc z przygotowań, że istotnie zanosi się na coś groźnego, tymczasem naciągano *ridiculus mus* — bo któż nie wzruszy dziś ramionami, czytając banalny nie zarzut, ale frazes o polityce rządowej narażającej „liberalne i cywilizacyjne interesy Niemców”? Istotnie, byli ministrowie austriacy, pp. Herbst i Chlumcey, oraz towarzysze ich pp. Tomaszczuk, Kopp i Sturm składający dziś biuro „Zjednoczonej Lewicy”, mogli się zaiste na coś mądrego zdobyć. Brak argumentów do wódki braku siły; prawica powinna to mieć na pamięci wobec tego „programu” lewicy. Zapisujemy w końcu, że deputowany z Brodów p. Kallir, czując, jak rząd dzisiejszy naraża „liberalne i cywilizacyjne interesy Niemców”, przystąpił także do „Zjednoczonej Lewicy”. Dotychczas zapisało się 107 deputowanych do nowego klubu, do którego przystąpić także mają deputowani ze Styrii. *Vaterland* ogłasza zawiadomienie nadesłane so-

bie przez dep. Fuchsa, „że cały szereg deputowanych z Vorarlbergu, Tyrolu, Salzburga, Styrii Austrii Dolnej i Górnej, trzymając się nadal broniących przez siebie w Izbie zasad, ukonstytuował się, jako klub środka i wybrał przewodniczącym księcia Alfreda Liechtensteina, jego zastępcą radcę dworu Lienbachera.” Z zawiadomienia tego wypływa, że chodzi tu o nowy, samodzielny klub parlamentarny, złożony z pewnej liczby deputowanych konserwatywnych, którzy dotychczas należeli do prawego środka, którzy więc z niego wystąpili. Na razie jest to niezrozumiałe, a *Vaterland* za całe wyjaśnienie podaje, iż powodem tego wystąpienia nie było przeciwieństwo zapatrywań z innymi członkami klubu, gdyż w takim razie nie większość, lecz mniejszość byłaby wystąpiła, lecz jedynie nieporozumienie i różnice co do osoby prezesa klubu hr. Hohenwart. Czy różnice te istotnie mają tak wielkie znaczenie, aby usprawiedliwić założenie nowego klubu, w tej chwili ocenić nie można z tej prostej przyczyny, że nie są jeszcze szczegóły znane.

Lista nowomianowanych członków Izby wyższej Rady państwa, jest już urzędowo ogłoszona; z Galicji mianowani są dożywnymi członkami: wysłużony profesor uniwersytetu lwowskiego Antoni Małeck i prezes Towarzystwa rolniczego krakowskiego hr. Henryk Wodzicki. Nazwiska innych członków podajemy poniżej.

Pierwszą wskazówkę stosunku stronnictw w parlamencie niemieckim, dał wybór prezesa i wiceprezesa, który odbył się w sobotę po południu. Wybór ten wypadł tak, jak się umówiły prawica i centrum a mianowicie, iż członek partii konserwatywnej Levetzow ma zostać prezesem, prezes centrum bar. Frankenstein, pierwszym wiceprezesem a krzesło drugiego wiceprezesa oddać się ma liberalnej partii i głosy trzymać na Benda, a gdyby nie przyjął, wtedy wybrany będzie Ackermann z prawicy. Polacy i Alzacy przywrócić głosować z prawicy i centrum. Lewica zaś chciała początkowo oddać białe kartki, ale zmieniła zdanie i zamierzała głosować na bar. Stanfenberga jako prezesa, na Bendę i Hinele jako wiceprezesa. Prezesem wybrany został na 342 głosujących, Levetzow 193 głosami, Stanfenberg otrzymał tylko 148. Otóż taki mniej więcej stosunek jest dwóch wielkich grup w parlamencie. Na pierwszego wiceprezesa głosowało 339 deputowanych, z tych 5 kartek uznano za nieważne. Frankenstein otrzymał 197 głosów a kandydat liberalny Benda 136. W wyborze drugiego wiceprezesa wzięło udział 320 deputowanych, a było 11 kartek białych a zatem nieważnych, tak że tylko 309 głosów liczone, a zatem większość wynosiła 155 głosów. Benda otrzymał 157 głosów, które mu dała prawica i centrum, Haenel 148. Benda jednak nie przyjął wyboru większością dwóch głosów, w ponownym zaś wyborze na 297 głosujących otrzymał Ackermann, także konserwatysta, 158 głosów, Haenel postępowiec 138. Ackermann przyjął wybór. Tak więc we wszystkich trzech wyborach odniosła zwycięstwo prawica, która lubo zamierzała wybrać drugim wiceprezesem liberalnego deputowanego Bendę, ale nie chciała głosować na postępowca Haenela, który był kandydatem lewicy.

W sobotę obiegła w Berlinie między deputowanymi pogłoska, że ks. Bismark zamierza uzyskać dla ministra spraw wewnętrznych Puttkamera, tytuł wicekanclerza i zostawić mu cały obszar polityki wewnętrznej a zachować sobie tylko sprawy zewnętrzne, aby nie potrzebował czynić żadnych ustępstw parlamentowi w kwestiach ekonomicznych. Pogłoska ta jednak wymaga potwierdzenia.

Do wieści tej dala zapewne powód sprawozdanie *Gaz. Kolońskiej* o obiedzie u kanclerza we

środe, na którym tenże miał rozwinąć się szeroko nad położeniem swoim wobec niechętny reformom jego większości parlamentu, tak, iż nie mogąc opuścić stanowiska swego przy Cesarzu, jakkolwiek radby to uczynić, musi naprzód postarać się o zastępcę dla spraw ekonomicznych a następnie wejść w układy z stronnictwami, któreby się podjęły lepiej od niego rządzić. W końcu dodał, że musi porozumieć się z bar. Frankensteinem z centrum.

Było to we środe a mowa tronowa we czwartek wykazała, iż Cesarz zupełnie podzielił program kanclerza, a zatem nie ma mowy o ustępstwach lub o usunięciu się kanclerza od spraw wewnętrznych. *Germania* pyta, jak mogłby kanclerz po mowie tronowej pytać przeciwnika swego: czy chceś próbować z twoim programem, — i zostać ministrem? Owszem zapytać może tylko, czy chcesz program twoj porzucić a przyjąć mój, abyś został ministrem? *Germania* wyszydza półurzędową *Nordd. allg. Ztg.*, że przed samą mową tronową pisała, że Cesarz wobec oporu opozycji zamierza zaniechać polityki reformy. Ale też *Nordd. allg. Ztg.* chce się po-prawić, napisała artykuł, w którym dowodzi, że daremnie są usiłowania tych, którzy zalecają system konstytucyjny angielski, aby wpływ korony upośledzić, podnosząc jej fikcyjną powagę.

Zaprzecza *Post* pogłoskę, jakoby przyjął kardynał księcia Hohenzollerna do Berlina zosawał w stosunku z układowi między rządem pruskim a kurją rzymską. Kardynał miał tylko polecić sobie zmianę klimatu, a bawiąc w swoim majątku, wstąpił do Berlina. W piątek był on na obiedzie u ks. Bismarka a w sobotę u Cesarza.

Na konsystorzu d. 18 b. m. prekonizował Papież nowego patriarchę Indii zachodnich, nowych arcybiskupów w Urbino, Valladolid i w Serajewie, nowych biskupów w Mostarze, Sarzana, Nicosta, Pinezolo, Asti, Montauban, Tabasco, Tunja, Montevideo, w Trewirze i Fuldzie, oraz koadjutorów w Pizie, Sees, San Juan de Cuyo i w Ischia.

Senat francuski wybrał umiarkowanego republikanina Voisins-Lavandiere 124 głosami dożywnym senatorem. Kandydaturę jego postawił wyśrodek, a prawica poparła go; kandydat lewicy Herold otrzymał 117 głosów.

Deputowany Chalame mianowany został podsekretarzem stanu w ministerstwie oświaty i wyznań, przez co liczba podsekretarzy stanu doszła do dziewięciu, a tylko ministrowie marynarki i sztuk pięknych nie będą mieli towarzyszy.

Z Paryża dowiaduje się *Pol. Corr.*, że Anglia i Francja postanowiły za wspólnym porozumieniem działać energicznie w Afryce północnej przeciw dążnościom islamizmu, który zagraża interesom europejskim. W tym celu ma zapasie formalne między obu rządami konweny.

Traktat handlowy między Włochami a Francją został zawarty. Minister Mancini przedłożył na włoskiej Izbie deputowanych. Podczas obrad nad budżetem minister Berti oświadczył w odpowiedzi na oświadczenie, aby w budżecie 10 milionów lirów na kosztą wystawy powszechnej w Rzymie, że rząd weźmie tę sprawę pod rozwagę, ale już dziś nie może się do niej obo-wiazywać.

Armia Alego beja, która należała do kontrybucyj na Zaguan, została przywołana do Tunisu i w większej części będzie rozpuszczona.

Po oddaniu Grekom miasta portowego Volo, stojąca tam załoga turecka udała się do wilajetu soluskiego; Grecy zaś przystąpili do dalszej redukcji armii, która obecnie składa się tylko z 27,500 ludzi.

Odbieramy od jednego z posłów na Sejm krajowy następujące pismo:

Szanowny Redaktorze! Gdy sprawy krajowe zyskać tylko mogą na wszechstronny i bezstronny ich rozbiór, pozwól umieścić w szanownym swoim piśmie kilka uwag nad artykułami wstępniemi o ostatniej sesji sejmowej w *Czasie* umieszczone. Nie będzie tu polemiki o słowa, ale pogląd ogólny nad tem, w czym się z *Czasem* nie zgadzam; nie jest to teoria z zasad konstytucyjnych wyciągnięta, ale praktyka na bliskiej znajomości ludzi i stosunków oparta. Pierwsza prowadzi do tego, co by powinno, druga do tego, co w danych warunkach być może. W tych ostatnich słowach streszcza się niemal cała różnica zdań naszych. Dwie są główne myśli Twoich artykułów: zarzut i życzenie. Zarzut, że przystąpiło do sesji sejmowej bez przygotowania; życzenie, aby się wytworzyła stała większość w naszym Sejmie. Ośmielam się twierdzić, że zarzut jest zbyt ciężki, a życzenie w naszym Sejmie, powiem odrazu w naszym kraju, nie do urzeczywistnienia.

Z brakiem przygotowania, jako z kwestyą mniej ważną, rozprawię się krótko.

Pierwsze pytanie, które się tu nawija, jest o-czywiście, kto i co przygotować miał? Zarzut *Czasu* odnosi się niewątpliwie do stronnictwa, które *Czas* popiera, do stronnictwa reformy. Czyż ono nie było przygotowane? — czy postowie, jąd-ro tego stronnictwa stanowią, mieli jakie wątpliwości do rozstrzygnięcia? — czy byli chwilej-ko do dalszych kroków i działania? Sądymy, że nie! Zapewne mogła powstać niepewność, jakie i jak daleko idące ustępstwa czynić należy, ażeby w razie danym coś dodatniego od Sejmiku uzyskać, i aby klub reformy w sile swej numerycznej utrzymał. Wszakże kwestie tego rodzaju ani naprzód, ani gdzie indziej niż w Sejmie, rozstrzygane a tem mniej rozstrzygane być nie mogły. Dowodem tego najlepszym jest zawarty kompromis w przedmowie kwestyonarza rządowego, o czym później mówić będziemy. Żeby zaś prócz przygotowania można było wytworzyć siłę, która by bądź dominowała, bądź przynajmniej lena stronnictwa i frakcy Izby, o tem zapewne nikt, znający skład Sejmu, illuzji sobie robić nie mógł. Nie chcemy tu dowodzić, że przygotowanie się do zadań sejmowych jest niepotrzebne, twierdzimy tylko, że w tym danym razie do żadnego rezultatu doprowadzić nie mogło.

Inną jest rzecz a daleko ważniejszą utworzenie stałej większości w Sejmie naszym. Aby tę sprawę wyjaśnić, trzeba jasno spojrzeć na stan i skład naszego kraju i Sejmu. Potem dopiero można zrozumieć i wytłumaczyć, dlaczego w Sejmie naszym dla niektórych pytań nigdy i w jakimkolwiek składzie Sejmu stałej większości utworzyć niepodobna.

Tu należałoby mówić o klubach sejmowych, a szczegółowo dostatecznie omówion, rozbiór, pochwalany i krytykowany. Według nas, kluby nawet takie, jak w naszym Sejmie, są bardzo pożyteczne, choćby już dlatego, że grona posłów zbliżonych zasadami lub sympatjami, rozbiórą kwestyę, słuchają zdania ludzi więcej z nimi obeznanych i więcej dojrzałych zdań przynoszą na posiedzenia, co już w ostatnich sesjach czynić się dawało.

Co jest jednak charakterystyczną cechą wszystkich klubów naszych, to różnica zdań ich członków: w wielu kwestiach łączą ich pewne ogólne zasady, ogólne sympatyje, ogólne kierunki, ale brak im tej spójności celu, tego najścisłego celu, łączącego ludzi w stronnictwo. Takiego celu jak dojście do władzy, jak przewaga pewnego kierunku w rządzie nie ma i być u nas nie może. Ztąd też widzimy łatwo rozbiegające się tak zwane nasze kluby, jak tylko chodzi o zastosowanie zasad, w imię których wrzeczono zwały się kluby. Wspomnę tu tylko o ostatnim przejściu klubu

reformy podczas dyskusji o reorganizacji administracyjnej. Klub reformy zawiązał się pierwotnie w małej liczbie posłów, koło wniosku tak zwane Jankajewskiego, nie potrzebując walczyć przez czas jakiś o zasady, począł z powodu swoich zachowawczych a jednak postępowych dążeń, przyciągać do siebie osoby rozsądne, znaczne, a uznające jednak potrzebę pewnej naprawy stosunków administracyjnych i stał się podczas ostatniej sesji sejmowej najliczniejszym klubem, a spójnią jego była jak powiedziałem zachowawczość i postępowość. Cóż się jednak stało, stać się musiało przedtem czy później, oto po-mowie posła Zatorskiego, chociaż mówił on w imieniu stronnictwa, a nie w imieniu klubu, kilkunastu posłów w przekonaniu, że nie powinni być posadzeni o solidaryzowanie się z całym programem wyłożonym przez p. Zatorskiego, oświadczyło w sejmie i zaraz podczas posiedzenia, że w klub reformy występują. Nie chcemy tu rozbić, czy mieli słusność w tem doraźnym postąpieniu, czy zastrzeżenie co do daleko idących przekształceń administracyjnych, nie byłoby odpowiedniejszem, co tem łatwiej uczynić mogli, że żadna uchwała klubu ani solidarność ich nie związała. Nadmienię tu należy, że wystąpienie to z klubu między występującymi, a pozostającymi, wywołało z obu stron wzajemne oświadczenie szacunku i nadziei, że wszyscy we wszystkich kwestiach porządku społecznego znajdą się razem. Tak tedy w klubie reformy pozostała rzecz stara gwardya stojąca koło swego dawnego sztanu.

Alę czyż sama dyskusja nie dowiodła chwilej-kości, niepewności i braku jakiegokolwiek stałych i ścisłych przekonań w kwestiach administracyjnych? Jedni przyznając, że jest złe, bojąc się czegoś gorszego nie chcieli żadnej zmiany, ko-tyczyli całkowitą negacyą. Tych można było zrozumieć, ale coż mówić o tych, którzy klam zadając wszystkim dwudziestolletnim skargom na dzisiejszą administrację, lubowali się w dualizmie, tem monstrum administracyjnym, podziwiali nawet gromady, które i my szanować chcemy, tylko nie jako kółko administracyjne, nareszcie bronili ob-szarów dworskich, których i my bronimy, tylko nie jako gminę złożoną z jednego człowieka i z pewnej ilości morgów, i to wszystko nazwano naszą własną zdobyczą. Wobec tych sprzeczności w kwesty reformy administracyjnej, nie mogło nie innego wyjść ze Sejmu, jak to co wyszło, negacya odziana w szatę godności, i z dummem a spokojem oświadczeniem, że Sejm dopóty nie nie powie, dopóki mu nie zostanie przyznane prawo stanowienia o zasadach administracji. Coby w takim razie Sejm powiedział, niech rozstrzy-gnie kto się ośmieli.

Jest atoli tych nieporozumień, tych sprzeczności, rzeczywiste, głębokie i w naturze rzeczy leżąca przyczyna, a tą jest różnica stosunków, między wschodnią a zachodnią częścią tego odla-mu dawnego państwa. Że tylko wspomniemy o najważniejszych, stawiających zaporą do jednolitego urzędowania administracyjnego całego kraju. Jeżeli weźmiemy tylko organizację gminy, tej najpotrzebniejszej obecnie reformy, spotykamy na zachodzie gęsto rozsiadane gromady, niewielkie obszary dworskie i niewielkie parafie, które w gmi-nie okręgowej czyli w okręgu administracyjnym po-łączają łatwo. Na wschodzie wsie odległe, obszary ogromne, odległości znaczne, komunikacje utrudnione, przynajmniej więcej należy, że związanie tam okręgu administracyjnego nie łatwe. Na zachodzie ludność jednolita mową i obyczajem, żywoły szkodliwe harmonii społecznej lub niechętnie narodo-wości pojedynczo się pojawiające, na wschodzie różnica mowy i obyczaju i osobne święta kościel-ne, żywoły niechętnie i dzielące społeczeństwo, w falandze występujące, w środkach nieprzebie-ra-

### Część literacko-artystyczna.

## Homer i Homerycy

napisał Dr Ludwik Cwikliński.

Lwów 1881 r.

Jest to zawsze dobrym znakiem dla społeczeństwa i narodu, jeżeli jego klasy oświecone zajmują się żywym Homerem, jeżeli po znużeniu wyniesionem z wiru dzisiejszego świata, który mało czuje, dużo myśli, lecz inaczej często mówi jak myśli, zwracają się do tych pieśni, w których każde u-czucie, każda myśl znajduje żywy, czysty i pełny oddźwięk, słowo idzie za myślą a czyn za słowem; po niespokojnych wrażliwościach naszych sztucznych i przepierzonych stosunków doznaje się tutaj tego słodkiego ukojenia, które daje zawsze piękność naturalna i prosta.

A na pociechę naszą powiedzieć sobie możemy, że postępek w Polsce pod tym względem widoczny. Jeżeli Mickiewicz nie śmiał o tem marzyć, aby jego pieśni przestąpiły progi chat wieśniaczych, to chyba o Homerze w początku naszego wieku trudniej jeszcze było przypuścić, aby kiedykolwiek ze swą Iliadą i Odyseją zawitał do naszych dworów szlacheckich i miejskich salonów. A jednak tak się stało. Prawda, że ślepy piewca z Chios znalazł tak doskonałego przewodnika, że i naj-szczelniej zawarte wrota rozstrwożył się przed nim musiał, przewodnika, z którego ust jak z ust Nestora: „Słodsza mowa płynęła, niż miód co pełen słodyczy.”

Lucyana Siemieńskiego tłumaczenie rozszło się szybko po wszystkich częściach ziemi polskiej i Odyseusz w polskiej szacie zajął w naszych bibliotekach poczesne miejsce obok „Pana Tadeusza.” Bo też Odyseja szczególnie musi mieć urok dla Polaków, którym tak często fułać się przycho-

dzi po świecie, a nie dać ducha, jak go nie dał ów „cierpielcem nieśmiałym” Homera; patrzeć zacho-dnie z Mickiewiczem na żorawie ciągnące ku weso-łowi, jak tęskniący Odyseusz, który

I byle dym Itaki ujrzał choć z daleka  
Jużby umarł bez żalu.

Interes dla tego co piękne może się oczywiście obyć bez tych podnieć uobocznych, ale nam chodzi tylko o zaznaczenie faktu, że ten „poemat tęsknoty za krajem” musiał w wrażliwych duszach Polaków zwrot ku sobie wywołać.

Iliada nie mogła równą popularnością w nowszym społeczeństwie się cieszyć. Wieje z niej duch zbyt odmienny od dzisiejszych pojęć, wspaniałe ustepy przedzielone opisami krwawych zapasów i pożogi, przez które czytelnikowi niekiedy przedrzeć się trudno. A jednak tłumaczenie p. Pawła Popiela, wydane w przeszłym roku szybko rozchwytanem zostało przez kupujących. Mogły tu wchodzić w grę względy mniej czyste, jak podziw bezwzględny dla utworu Homera, dosłowność nowego przekładu mogła mieć urok nęcący dla studentów niechętnych słownika, ale wstąpić nie można, że znaczny procent nakładu rozszedł się między publiczność więcej bezinteresowną a mającą dla rzeczy interes prawdziwy.

Dzisiaj pomówić zamierzamy o książce, co się wyciąga niejako bilans z tego wszystkiego, co się u nas podziśdzieli na polu pracy nad Homerem (pojawilo\*). Pan Cwikliński (str. 12) z lekka tyko dotyka pierwszych śladów i zawiązków zajęcia jakie się w XVI wieku w tym kierunku w Pol-sce budziło. Przyznaję się, że głęboko doznałem wrażenia, gdy wertując średniowieczne spisy wy-kładow w tutejszym uniwersytecie napotkałem wzmiankę, że w roku 1521 Sebastian ze Lwowa czytał Homera. Geniusz Hellady w swej najkra-sniejszej szacie zawitał więc w tym roku po raz pierwszy do murów Jagiellońskiej wszechszko-

\*) Wiadomo, że Odyseję Siemieńskiego powitał pan prof. Zathy w podobny sposób w pięknym artykule „Homer w Polsce”.

Kilka stron dalej czyta się znowu w tym samym spisie notatkę, że w roku 1527 Antoni z Napa-chania czytał Iliadę Homera. Są to bezspornie ważne daty w dziejach naszego umysłowego roz-woju. Mikołaj Rej, który wcześniej, w roku 1518 w poczet uczniów się wpisał, lecz uczył się pono niewiele rozumiejąc zbyt dobrze „co jest dobre to-warzystwo” ma jeszcze wielką do Homera nie-ufność. „Co po tem, odzywa się w zwierciadle, al-Henka broiła.” Przyznaję jednak, że szlachciwici „gdy się już czego innego podczytać nie wadzi dla krotkości czytać” tych bajek. Jeżeli zwrócimy na to uwagę, że Rej „języka łacińskiego bardzo mało, albo nie umiał”, które to świadectwo wysta-wia mu przyjaciel Trzycki, to śmiało orzec bę-dziemy mogli, że o greckim nie miał wyobrażenia.

Jakież przedział między duchem, który wieje z tych wyznań a gorącym uwielbieniem i wyra-żaniem podziwu dla greckiej literatury w dziełach Kochanowskiego i Górnickiego. Pan Cwikliński kilka bardzo cennych uwag przekładowi Kochanowskiego trzeciej księgi Iliady poświęca (str. 96) i zwraca uwagę na echa Homerycznej poezyi w Odprawie posłów. Nie pójdziemy za nim w prze-glądzie szczegółowym wszystkich polskich prze-kładów aż do naszej epoki. Po Kochanowskim panuje przez 2 wieki milczenie zupełne. Dopiero powrócono do Homera w epoce, która najmniej była powołana i uzdolniona do zrozumienia i od-dania greckiego pierwowzoru. Spotykamy cały szereg tłumaczeń Homera w końcu 18 i w po-czątku 19 wieku. Ludzie, którzy piszą wiersze według reguł i systematów poetyki, nie mogli żadną miarą zrozumieć ludowej poezyi, której tajemnie Boileau nie nauczył. Rodzima siła mię-kla pod ręką tych poprawnych do znużenia tłó-maczy, rzewna prostota zmieniła się w ezulosto-wość, Olimp 18 wieku w ryerskich ryzsztunkach i pozach romansowych wypierał Olimp Homera, prosty a pełen poezyi, jak ludzie, którzy go stwo-rzyli na obraz i podobieństwo swoje. A już naj-bardziej blada w tłumaczeniu ta żywa i barwna natura, jak ją czasy Homera pojnowały, a która

tlomacz pociągał pokostem sztucznej sielankowo-ści w duchu 18 wieku. Jego osobistość wszędzie przebiega, widzimy ją, jak gładi i poleruje utocz-o-ne swe wiersze, jak zraża się bardzo obyczajne-mi nieobyczajnościami Homera, usuwa te rzekome rubasznosci, co wszystko zniszczyć musiało cha-rakter niejako samorodny i głęboko naiwny tych poematów. Ludzie ci mogli tłumaczyć chyba Wer-giliusza, ale nigdy Homera.

Z tłumaczeń późniejszych i poważniej prze-pro-wadzonych naszego wieku podnieść w pierwszym rzędzie wypada przekłady Bronikowskiego. P. Cwi-kiński dosyć liczne a słuszne przeciw niemu pod-nosi zarzuty, które dają się w tem streścić, że Bronikowski, aby spolszczyć Homera, zgreczył ję-zyk, który tego miał dokonać. Jedną zawsze za-sługą mu pozostanie, że pierwszy dał przykład poszanowania dla pierwowzoru, po za którym po-winno ginać osobistość tłumacza z wszelkimi do-wolnościami w przemianie toku myśli i wyrazów. Szkoda, że aby z tego sumiennie się wywiązać, zadano gwałt językowi polskiemu. Następnie pa-rafraza, nie przekład — ale jaka parafraza! Fi-łolog dozu zawsze w niej upatrzył usterek, ale czytelnikowi niefilologicznemu pierwszy raz tu słuchając Homera usmiechnie się w swym blasku właściwym. Poruszono tu sprawę, czy p. Siemieński umiał należeć po greku. Ja nie wiem, czy znał dobrze język, ale umiał czuć i myśleć po greku i to z każdej niemal karty jego przekładu prze-bija. Ziemia występuje w szacie powszedniej a pięknej, ludzie najczęściej niepozobawieni swej ro-dzimej naiwności, a nad tem się nosi ten świat światła Olimp, łączący się oblokami, piorunem i tęcza ze ziemią, barwny, lekki, a jednak cie-lesny, co go stanowczo wyróżnia od mglistych tworów romantycznych poezyi.

Wreszcie pojawiło się w wicrnych przekładach najlepsze tłumaczenie p. Pawła Popiela. Jest to ostatnia praca na tem polu.

Doch Homeride zu sein, wenn auch  
als letzter, ist schön  
powiedziałibyśmy mu z Göthem. Najnowszy ten Homerycy nie jest poetycznym, jak Siemieński i

we wstępie tego nam nie obiecuje. Ale za to do-trzymuje, co obiecał, t. j., z wiersnością nadzwyr-czynną i z zaparciem zupełnem swej osoby przed-miot obrabia. Razi od czasu do czasu pewna chro-powatość i szorstkość wiersza, której w hexametrze polskim uniknąć wprawdzie nie łatwo, którą jed-nak niekiedy trzeba włożyć na karb tendencyi wielu tłumaczom wspólnej, aby siłę i energię Ho-merycznych opisów podnieść i podwajać. Zapomi-nając, że główna różnica między poezją Homera a naszą polega na tem, że jak Goethe powiedział, Homer maluje okropności, a my malujemy w spo-sób okropny. Niektóre zarzuty zarówno wszystkich naszych dotyczą tłumaczy. Straszna dla Polaków trudność w przekładaniu Homera wynika ze wstrętu i niemożności naszego języka do złożonych wy-razów; kiedyś, w 16 wieku, był on jeszcze pod tym względem bardziej giętkim i elastycznym, dzisiaj niestety bardzo zeszytławy i tylko wielki mistrz słowa potrafi go nagiąć w tym kierunku. Drugi zarzut spada już bezpośrednio na samych tłumaczy. A mianowicie niezrozumienie ani nale-życie, że każda poezya ludowa ma pewien zasób stałych epitetów i zwrotów, którymi w tych sa-mych okolicznościach te same osoby i rzeczy o-znaczają. W naszych przekładach najczęściej pod tym względem zupełny panuje brak jednostajności, co wielkim jest błędem. Są to prócz epitetów owe zwroty stałe, którymi poezya ludowa przedstawia powszednie, codzienne czynności; w życiu one zawsze równe i w opisie znajdują te same wyrazy, aby uwagi słuchacza zbytnie nie na siebie nie zwracać. Podśladach ten sekret ludowej opowiadzi Mickiewicz, u którego regularnie goście wchodzi porządkiem i stawają kołem i t. d.

Kazimierz Morawski.

(Dokończenie nastąpi).



jace, a w okręgu administracyjnym niebezpieczne. Z tych kilku uwag już wynika, że na żadną zmianę administracyjną Sejm galicyjski zgodzić się nie potrafi i z cierpliwością czekać należy na zmianę stosunków lub na genialny jak pomyśl, który by wszystkie sprzeczności i różnice pogodził; nasza zasada zawsze będzie udział reprezentantów społeczeństwa w rzeczywistym rządzie, a nie stanowisko autonomicznego koła rządów, bez siły rządzenia.

Pisząc powyższe uwagi mieliśmy tylko na oku kwestię organizacji administracyjnej, a jeżeliśmy wyłomaczyli niemoc sejmów w tem zadaniu, nie idzie zatem, żebyśmy mniemali, że w ogóle Sejm dla kraju nie zrobił dobrego nie może, przeciwnie, tymczasem są sprawy ważne, o których przed zebraniem Sejmu mówić trzeba dla przygotowania, wyrobienia ich i brania inicjatywy.

Ogłaszając powyższe pismo szanownego Posła, poczytamy się tak wobec niego, jak wobec czytelników do krótkiej odpowiedzi, która także nie będzie polemiczną, lecz wyjaśniającą nasze stanowisko.

Nie możemy z pewnością wiedzieć, czy przygotowanie przed sesją sejmową byłoby doprowadziło w sprawie reformy administracyjnej do świętego lub nawet do jakiegokolwiek skutku, ale to widzimy, że bez tego przygotowania doszli tak dobrze zwolennicy, jak przeciwnicy reformy do zera, do nicości i do osłabienia stanowiska sejmów, a nad tem boleję. Zarzut nasz jednak nie odnosi się ani wyłącznie do jednego klubu, ani też do jednej sprawy. Twierdzimy tylko, że niepodobna, aby nadal posłowie trudnili się sprawami krajowymi tylko podczas sesji sejmowej a nigdy nie porozumiewali się między sobą co do programu każdorazowej sesji i spraw, które ze względu na potrzeby kraju winny być co roku załatwione. Nie potrzebuje to dowodzenia; nigdzie, w żadnym kraju używającym życia parlamentarnego, nie widzimy coś podobnego. U nas jednak przeszło to w zwyczaj i temu stanowi rzeczy sprzecznemu z naturą i treścią życia publicznego, przypisać musimy jałowość sesji sejmowych, oraz zaniedbanie wielu spraw ważnych. Zresztą sam szanowny poseł nie zaprzecza potrzeby przygotowywania się do sesji sejmowej, my zaś nie widzimy nigdy i nigdzie tego przygotowania, musimy na ten wielki brak, na tę lukę wciąż zwracać uwagę.

Drugi zarzut podniesiony przez szanownego Posła przeciw naszym artykułom — przyznajemy to mu — jest nierównie ważniejszy już dla tego, że utworzenie istotnej większości pociągnęłoby za sobą jak mniemamy, przygotowanie prac przedsejmowych, nad brakiem których tak wielce ubolewamy.

Weale nie twierdziliśmy, bo tego twierdzić nie podobna, żeby nie było takich kwestyj, dla których utworzenie większości jest u nas niemożliwym. Z góry przyznajemy, że do nich dziś a może i na długo niestety zaliczyć należy reformę administracyjną. Ależ to weale nie obala naszego twierdzenia, iż w Sejmie potrzebną jest większość dla spraw, które mogą ją około siebie skupić. A takiej właśnie większości w naszym Sejmie nie ma. Nie ma jej! Bo taka większość wszędzie na całym świecie jest podczas sesji sejmowej zorganizowaną i pozostaje między sesjami również zorganizowana, bo taka większość ma przewodców, a co roku przygotowuje pewną ilość ustaw odpowiadających dawnym i bieżącym potrzebom kraju, wnoszą je na Sejm i uchwała je. Tego wszystkiego u nas nie ma, i to jest złe zadawanie i głęboko tkwiące, albowiem i w dawnych przedrozbiorowych sejmach polskich nigdy takiej większości nie było, była tylko albo jedynomyślność, albo nicność, i ztąd niemoc sejmów oraz państwa. Temu właśnie złemu radziliśmy, aby raz położono koniec, a im rzecz trudniejsza tem godniejsza, zając wnioscie umysły i patriotyczne serca, żadne naprawy we wszystkich kierunkach.

Chcemy uorganizowania większości nie około spraw, które większości pozyskać dla siebie nie mogą, ale dla tych, któreby ją około siebie skupić potrafiły; chcemy, aby ta większość miała swoją karłość, i swoje cele, i swoich przywódców; aby pracowała pomiędzy sesjami, aby co roku miała swój program odpowiadający potrzebom kraju i aby on nie tonął w komisyah, lecz był cały uchwalony. To wszystko jest niezbędne, aby utrzymać powagę i zapewnić użyteczność Sejmu, a że tego wszystkiego nie ma u nas, dla tego mamy prawo a nawet obowiązkiem nawoływania, aby pomyślano o wytworzeniu tych niezbędnych warunków życia publicznego i godności narodowej. Kluby dzisiejsze, w obronie których szanowny Posel staje, nie zastępują zaiste tej większości, którą pragnęlibyśmy widzieć zorganizowaną; jeżeli służą one posłom do zorientowania się, to niestety, jak doświadczenie uczy, nie zapobiegają, aby posłowie byli zdezorientowani w Sejmie, i dla tego trudno nam w ich wielką użyteczność uwierzyć, a jałowość ich czynności nie da się zaprzeczyć, bo nie da się przytoczyć jedna doniosła naprawa, jedna istotnie ważna ustawa wniesiona i przeprowadzona przez jeden z dzisiejszych klubów. Jeżeliby zaś kluby miały dopomagać do podzielenia

Sejmu na geograficzne stronnictwa to musieliśmy ubolewać nad ich wynalazkiem a nigdy nie poczytamy za stan zdrowy, normalny i poważny, aby w Sejmie liczącym zaledwie sto pięćdziesięciu posłów było pięć klubów, nie mówiąc o dzikich a mianowicie: reformy, podolski, Ateńczyków, postępowy i ruski.

Nam się zdaje, że czy z klubami, czy bez klubów należałoby dziś po odbytych doświadczeniach zmierzać do wytworzenia unii zachowawczej a ta stałaby się dziś jeszcze ową upragnioną przez nas większośćą sejmową; dziś bowiem żywiły zachowawcze jeszcze przeważają. Co się jutro stanie, jeżeli te żywiły nie potrafią się połączyć i do pracy oraz rozumnego postępu zorganizować, nie śmielibyśmy przesądzać. Racznosc jednak najwidoczniej jest już wskazana.

Unia konserwatywna nie stanęłaby weale na przeszkodzie zachowaniu swej indywidualności przez każdą grupę, która by do niej przystąpiła. Na dziś zaś unia zachowawcza stanęłaby powinna koło programu ekonomicznego i gospodarskiego, koło programu marszałkowskiego i wypracować i przygotować dla każdej sesji sejmowej szereg ustaw zastawiających do rosnących potrzeb kraju; okazać byżas o nią mogła swoją siłę i żywotność jedynie wyczerpaniem, to jest uchwaleniem wszystkich szczegółów tego programu.

Unia zachowawcza mogłaby powstać byle tylko partykularne interesy poczyniły ustępstwa na rzecz dobra ogółu, a ciasne zapartywania rozszerzyły się nieco. Miałaby ona na celu systematyczną pracę ustawodawczą, czuwanie nad potrzebami kraju, przeprowadzanie w Sejmie konsekwentnie odpowiednich do tych potrzeb ustaw i rekonstrukcję moralnej najwyższej w społeczeństwie powagi, którąby przeszkodziła stopniowemu obniżaniu się poziomu życia publicznego u nas. Dalsze następstwa sameby się rozwinęły, a niewątpliwie błogiem by one były, bo uorganizowanie pracy uczciwej i rozumnej nigdy nie pozostaje bezpodłnem. Coñniemy zatem zarzut wtedy kiedy życzenie nasze się spełni.

Nominacje do Izby panów z Galicji, które dziś przyniosła *Wiener Zeitung*, a o których już wczoraj rano wiedziliśmy, wywołują tym razem najpełniejsze a słusne i szczerze zadowolenie w poważnych kołach naszego społeczeństwa i w całym kraju. Są one uznaniem przez Monarchę dwóch ludzi zasługujących na różnych polach życia publicznego, umysłowego i czynnego a zarazem przysparzają w Izbie panów dobrej sprawie obrońców znamienitych i doświadczonej, którzy nie jedną jeszcze mogą oddać usługę krajowi, państwu i tronowi.

Powołanie do Izby wyższej hr. Henryka Wodzickiego, jednego z najdawniejszych a świętych obrońców zdrowych zasad i rozumnych poglądów w kraju naszym, pracownika ciągłego w różnych kierunkach, długoletniego posła, prezesa Towarzystwa rolniczego, dyrektora Towarzystwa ubezpieczeń, mowcy, męża czynu i pióra, oraz profesora Maleckiego jednej ze znakomitości naukowych i literackich polskich, krytyka Słowackiego i głębokiego badacza języka polskiego, niepospolitego pisarza, witamy z najwyższym zadowoleniem, widząc w tym wyborze trafne ocenienie stosunków i ludzi w naszym kraju.

*Pol. Corr.* odbiera z kół finansowych następujące uwagi:

Sposób w jaki się prasa odzywa o budżecie na rok 1882 i o *exposé* ministra finansów Dunajewskiego, ukazał znow światu zasmucające zjawisko, że spraw ekonomicznych nie umieją w Austrii traktować przedmiotowo, ale w miarę każdorazowych prądów politycznych. Główna część odpowiedzialności za obecne położenie finansowe spada na stronnictwo działające w tej sprawie. W niej znaleźć można klucze do kroków lub zaniebań, które złowrogie miały następstwa, a jeśli w innych krajach, widzimy obok najzapalniejszej walki stronnictw, jakąś konsekwentną ciągłość w polityce finansowej i ekonomicznej, u nas jest to czemś zupełnie nieznanem. Zasady ekonomiczne stawiają tu na drugim, interes stronnictwa zaś na pierwszym planie, a że się jeszcze mieszczą w to także interes prywatny, więc minister, któremu nie chodzi o proklamowanie teoremy popularnych, ale o praktyczne skutki, ma zawsze stanowisko niezmiennie trudne.

Kto chce należycie ocenić występowanie prasy opozycyjnej, musi to, cośmy przytoczyli, mieć w żywej pamięci. Pierwszym warunkiem dobrze ułożonego budżetu jest przede wszystkim, aby preliminarz odpowiadał ściśle rzeczywistości. Badając w tym duchu budżet na r. 1882 znajdziemy, że deficyt zmniejszył się o 4 miliony.

Czy ten krok ku lepszemu jest w istocie tak mało znaczący? W kołach ludzi fachowych patrzą się na to inaczej. Uważają tam zmniejszenie głównego niedostatku o 20% za symptom tem lepszy, że jest wynikiem wzrostu źródeł dochodu. Tu zarzucają Dunajewskiemu optymizm, utrzymując, że aby rezultat ten osiągnąć, preliminarz wyżej niektóre dochody skarbowe. Gdyby tego zarzutu nie można było odrazu, mógłby przynajmniej niejednego złudzić. Ale minister znając broń swych przeciwników zarządził weześnie o sposobie uniknięcia jej ciosów. Ogłaszał on kwartałnie dopływy do kas, z których dowodnie wynika, że preliminarz na rok przyszył cyfrę są tylko bardzo ostrożnie odmierzoną dalszym ciągiem rzeczywistości wpływających dochodów. Ale nie tylko wymowa samych cyfr z rzeczywistości wziętych przemawia za ministrem. Ma on na zbicie przeciwników w kasie argumenta brzmienie, które pozwalają użycia dziesięciu milionów na pokrycie wydatków, jakie zwykłe kredyty pokrywały.

Zarzut lekkomyślnego preliminarzowania dochodów można więc uważać za usunięty. Ale opozycja ma

jeszcze inne strzały w swym kolezanie. Minister nie chce w pokrywaniu niedoboru trzymać się systemu pokrywania go wiecznemi długami, bo to jest utwierdzeniem stałego wzrostu budżetu co rocznie przynajmniej o wysokość procentów od narosłej kwoty długu. Żąda on uchwalenia ustaw, które zwolna do przywrócenia równowagi w budżecie doprowadzić mogą. Na to opozycja odpowiada zarzutem, że to jest mrzonka, bo ustawy te pózno wniesione, albo je przyniosą zbyt pózno, albo weale uchwalone nie zostaną. Tu już nie pozostaje ministrowi nic innego jak apelować do zdrowego rozsądku wszystkich stronnictw Rady państwa, aby ustawy te uchwalily w zupełności i spieszenie. To samo uznanie konieczności, które opozycyja nakazywało w delegacjach wspólnych przyjął podwyższenie budżetu wojkowego, powinno ją skłonić także do uchwalenia przedłożonych uchwał, ażeby raz zerwać z systemem nieprzerwalności zaciągania długów, który tylko do zruśowania finansów państwa doprowadzić może. Z losu, jakiego doznają w Izbie wnioski rządowe sądzić dopiero będzie można, kto w Austrii rzeczywistość jest zwolennikiem polityki finansowej „lekkomyślniej“.

## KORESPONDENCYA „CZASU.“

Lwów 20 listopada.

(§§) Z wiadomych dotąd rezultatów ostatniego spisu ludności okazuje się, że w wielu miastach i miejscowościach galicji weale znacznie wzrosła ludność. Wzrost ten ma szczególne znaczenie dla funduszu propinacyjnego, który, jak wiadomo, główne źródło dochodu ma w opłatach szynkarskich, zawisłych w wysokości swojej od cyfry ludności. Opłaty te wynoszą za szynki propinacyjne w miejscowościach liczących mniej niż 1,000 mieszkańców 10 złr. w miejscowościach z ludnością 1,000 do 5,000 złr. 15, a w miejscowościach z ludnością ponad 5,000 złr. 20 rocznie. Za szynki prowadzone z innego tytułu (t. z. koncesyowane) opłata według powyższej skali ludności wynosi 60, 80 i 100 złr. Ponieważ stosunkowo mało jest w kraju naszym miejscowości z średnią i wysoką cyfrą ludności, a główny kontyngens stanowią właśnie miejscowości z ludnością 1,000 do 5,000 dusz, więc zdaje się, że rezultat ostatniego spisu ludności przyniesie znaczną korzyść funduszowi propinacyjnemu, przenosząc wielu szynkarzy z klasy niższej do wyższej.

Skoro dotknęliśmy sprawy funduszu propinacyjnego, którego stan zawsze żywo zajmować będzie interesowaną klasę społeczeństwa, zwłaszcza dotąd, dopóki praktyka nie wykaże pewnej podstawy do obliczenia prawdopodobnej wysokości funduszu w chwili jego rozdzielania między uprawnionych, — dodaję tu zarazem, że uchwały sejmowe w sprawie energetycznego ściągania opłat odnoszą skutek widoczny. Bez porównania mniej wynoszą dziś te zaległości, ale z tego nie wypływa jeszcze, żeby fundusz propinacyjny miał o tyle więcej dochodu, o ile spada cyfra zaległości. Zakrawa to na paradoks, więc musimy rzecz objaśnić. Dopóki ściąganie opłat było mniej energiczne, było więcej szynkarzy i na papierze figurowały większe kwoty, jako należność funduszu propinacyjnego. Wskutek energetycznego ściągania opłat, zanichano już szynkowania wielu żydów tam, gdzie rzeczywistość tak mały jest obdyt, że niecierpienie opłaty propinacyjnej stanowi ważną rubrykę. Gdzie opłata ta z latwością daje się uiszczyć, tam wpływała ona zawsze bez względu na większą lub mniejszą energię egzekucyjną Starostw, gdzie zaś żyd zapłacić nie mógł i szynkował dalej w przypuszczeniu, że mu opłata zostanie milcząco lub wyraźnie darowana, tam rygor egzekucyjny najciężiej wywarł ten skutek, że wielu zanichalo szynkowania. Rzecz naturalna, że taka zmiana wyszła głównie na korzyść buchalteryznego ładu, bo każda zaległość dawała dużo do czyszczenia i wymagała ewidencji, chociaż można ją było z góry uważać za przepada.

Osiągnięcie większego ładu buchalteryznego stanowi także korzyść znaczną, dla której warto było upominać się natarczywie o większą energię egzekucyjną. Zresztą może i w pojedynczych dochodach okazał się rzeczywisty przyrbytek, który dopiero pózniej da się określić w cyfrze.

Krakowski Towarzystwo św. Łukasza wniosło było do sejmów petycję o subwencję na założenie zakładu chromolitograficznego którego celem byłoby, mówiąc słowami petycyi „kształcenie smaku artystycznego w sferach ludowych przez powolne zastąpienie lichych rzeźb i malowideł w kościołach wiejskich dziełami z dobrych wzorów sztuki zaczerpniętymi i wyrugowanie niedolęznych religijnych reprodukcji, któremi chaty naszych włościan zarzuca handel żydowski.“ Nie o sam smak artystyczny chodzi tutaj, lecz także o cel ekonomicznie ważny, który tak określa petycya: „Miliony faktycznie odbitych obrazków religijnych rozchodzi się po kraju bogacząc zagraniczne zakłady z obrazą artystycznych i narodowych uczuć, oraz z lekceważeniem religijnych typów. Posiadając własne zdolności artystyczne, płacimy niemały haciec obcym.“ Sejm nie mógł załatwić tej petycyi, bo rzecz wymaga przede poprzecznego zbadania. Odpisał ją więc Wydziałowi krajowemu, ale nie w owej ogólnej, stereotypowo corocznie powtarzającej się uchwale, lecz osobno z dodatkiem „do zbadania i załatwienia.“ Wydział krajowy w zasadzie uznał, że Towarzystwo św. Łukasza zasługuje na pomoc publiczną i gotów jest użyć tej pomocy w formie beprocentowej pożyczki z funduszu krajowego. Nastąpi to wtedy, gdy zarząd Towarzystwa wskaże bliżej swoje potrzeby i środki oraz sposób zwroczenia ewentualnej pożyczki beprocentowej. Pomocy takiej lekceważyć nie można, bo dla przedsiębiorstwa żywnego fundusze bez procentu uzyskane równają się subwencji.

W kołach producentów nafty nierównie słabsza jest dziś agitacja za remonstracjami przeciw grożącemu podatki od nafty, aniżeli przed dwoma laty i przed rokami. Motywa polityczne nakazują nie obudzać, nawet nie forytować, lecz owszem usmierać wszelką agitację w tej mierze. Najpierw nie może ona doprowadzić do celu wobec zawartej już kompliancy finansowej z rządem węgierskim; powtó, niegodna jest z wyższymi interesami politycznymi mianowicie tym, który chce prawić a w pierwszym rzędzie Kołu polskiemu okazać zdolność do rządzenia, także pewną abnegację i ofiarę tam, gdzie ona za niemiarkowaną została; potrzecie, przedsiębiorcy kopali nafty nie w stanie wykażać, że grozi im taka klęska, jaka n. p. groziła pierwotnie rolnikom z po-

wodu zamierzonego podniesienia podatku gruntowego. Jeżeli nasz przemysł naftowy jest żywotny, a jest nim z pewnością, to cło, które równocześnie z podatkiem ma być wprowadzone, wystarczy do ochrony wobec produktu obcego. Wreszcie wątpię, aby agitacja przeciw podatki od nafty odniosła skutek praktyczny, jeżeli jej nie poprze reprezentacja krajowa. Żeby zaś Wydział krajowy wystąpił obecnie przeciw podatki od nafty, to rzecz więcej niż wątpliwa.

Wiedeń 20 listopada.

□ Delegacye skończyły swoje prace, hr. Andrassy opuścił Wiedeń, i ustaly wszystkie pogłoski o powrocie jego na *Ballplatz*. Dotychczas nie znamy powodów, które skłoniły hr. Andrassego do odmówienia posady, którą mu Cesarz niewątpliwie ofiarował. W kołach zwykle dobrze poinformowanych twierdzą, że hr. Andrassy żądał stworzenia kanclerstwa i byłby się podjął prowadzenia polityki zewnętrznej tylko pod warunkiem, że powróci w charakterze i z tytułem kanclerza. Nie wiem, czy jest to prawda, ale odpowiada ambicji naszego Mazzarini. W każdym zaś razie, owo głośne posiedzenie Delegacyi nie mogło mieć najmniejszego wpływu na decyzję N. Pana, ani też na sytuację polityczną hr. Andrassego. Nie wglądając bynajmniej w szczegóły tych rozpraw, powiedzieć tylko możemy, że chyba ludzie, nieznający zupełnie sytuacji, mogli utrzymywać, że pp. Kallay i Andrassy skompromitowali siebie wobec rządu itp.

Hr. Kalnoky ma zostać ministrem. Kwestya ta została ostatecznie rozstrzygnięta na wczorajszym adencyi, którą p. Kalnoky miał u Cesarza. Zanim jednak nowy minister spraw zewnętrznych obejmie rząd, będzie musiał powrócić do Petersburga i wręczyć cesarzowi Aleksandrowi listy otwulujące. O zdolnościach hr. Kalnokiego tyle tylko wiemy, że jest wysmienitym redaktorem pędz, co zaś do charakteru osobistego, to p. Kalnoky używa sławy człowieka dumnego nad miarę, zamkniętego w sobie, dość obojętnego, i niemającego żadnych indywidualnych zasad politycznych. W tym względzie nowy minister przypomni nam zapewne bar. Haymerlego.

Nowe ministeryum p. Gambetty sprawiło ogólne zadziwienie, ale nie wywołało nigdzie, nawet w kołach przyjaznych Gambecie, wielkiego entuzjazmu. Jest to po prostu, jak je nazywają, *un ministre de dictateur*. Członkowie gabinetu nie mają ani sytuacji osobistej w kraju, ani wpływu w parlamencie. Innymi słowy, p. Gambetta koncentruje dzisiaj całą władzę w swoich rękach, i jest dziełem razy ministrem. Różne są w tym względzie zdania. Jedni mniemają, że lepiej było wystąpić przed światem z ludźmi znanymi, mającymi pewną powagę i wagę, jak naprzykład pp. Ferry, Leon Say i Freycinet. Drudzy zaś mówią, że daleko jest zrzeczenia taktyka p. Gambetty, który chciał mieć ludzi zupełnie mu oddanych, którymi mógł komenderować, nie ściesniając się bynajmniej pewnymi względami, które musiałby zachować wobec innych ludzi. Przyszłość pokaże. Tymczasem deklaracya nowego gabinetu w Izbie, sprawiła dobre wrażenie. Dzisiaj zaś naszedł cyrkularz p. Gambetty rozesyłany do posłów rzeczywistych za granicę. Cyrkularz ten oświadcza w sposób krótki i nader kategoryczny, że się nowy gabinet będzie trzymał i nadal polityki ścisłe pokojowej, utrzymując z całą energią porządek na wewnątrz i pokój z godnością *pari avec dignité* na zewnątrz. Cyrkularz ten, jak się spodziewać można, sprawi zapewne dobre wrażenie.

## Sprawy monarchii.

(Nowi parowie austriaccy). N. Pan mianował dziesięciami członkami Izby panów Rady państwa: hr. Maks. Montecuccoli-Laderchi, hr. Leopolda Podstatzkiego-Liechtenstein i hr. Maks. Trauttmansdorffa-Weinsberg; dożywnotni: hr. Ryszarda Belcredi, hr. Ottokara Csernina v. Chudenitz, hr. Fryderyka Dalberga, bar. Józefa Flucka v. Leidenkron, hr. Józefa Fürstenberga, opata Benedyktyńców S. Günthera Kallivode; hr. Franc. Lamberg wysłużonego profesora uniwersytetu lwowskiego Antoniego Maleckiego, Jerzego Toggenburga, prezesa Tow. rolniczego w Krakowie hr. Henryka Wodzickiego i hr. Kure Zedwitza.

## Sprawy zagraniczne.

### Rosya.

Ciekawy obraz usposobień teraźniejszych społeczeństwa polskiego pod rządem rosyjskim podaje warszawski korespondent dziennika *Poriodok*. Z jednej strony — powiada on — kipi w tem społeczeństwie cicha ale gorliwa i ruchliwa, prawdziwie mrówcza praca nad rozwojem wewnętrznym. Można powiedzieć, że każdy Polak pod rządem rosyjskim żyje życiem podwójnem: poddanego państwa rosyjskiego i członka osobnej, swojej własnej cywilizacyjnej i kulturalnej społeczności, która wyrobiła sobie samodzielne warunki historyczne i odrębności obyczajowe, ma swoje własne interesy bytu, swoją własną, wysoką wartość literatury, poezyi i filozofii... I im silniejszy jest nacisk zewnętrzny celem asymilacji plemienia polskiego, tem gorliwsza i uporczywsza jest mrówcza praca w owem społeczeństwie, uposażonem niesłychaną energią i zdumiewającym zapasem sił żywotnych, w owym narodzie pracującym nad swym rozwojem wewnętrznym, nad zachowaniem swojej cywilizacyjno-plemiennej odrębności i indywidualności...

Ale korespondent przedstawia i inną jeszcze, smutną stronę współczesnego społeczeństwa polskiego, a mianowicie powiada: „Ostatnie lato można nazwać epoką pożarów i zbrodni w tutejszych okolicach. Powiadam: „zbrodni“, ponieważ powodem większości pożarów tęgorecznych w kraju są bez wątpienia podpalania. Ten upadek moralności w ludzie prostym stanowi zjawisko prawdziwie straszne. Gospodarz np. nie może być obawy usunąć ze służby leniwa parobka, albo niedbalca pastucha, plebanowi nawet niebezpiecznie zgromić z ambony chłopca za pijaństwo lub za kradzież, bo temu i owemu grozi zaraz zemsta w formie podpalenia. Nie wchodzi tu w bliższy rozbiór powodów takiej demoralizacyi w tu-

tejszym ludzie wiejskim, objawiającej się również w rabunkach, kradzieżach i rozbójach. — bo zaprowadziło to mi może za daleko. Ograniczam się tu skonstatowaniem faktu jedynie, lecz czynię przytem uwagę, że tam, gdzie obok różnych innych warunków do wychowania i oświaty narodowej wszczepiają się samowolnie zasady nie mające nic wspólnego z etnograficznymi i historycznymi odrębnościami kraju, tam korzystniejszych rezultatów w ogólnej moralności mas ludowych oczekiwać niepodobna“.

Z Petersburga dowiaduje się *Nord. Allg. Ztg.*, że oficer marynarki Suchanow, oskarżony o dostarczenie dynamitu ze składów marynarki do zamachu nad kanalem Katarzyńskim, został niedawno powieszony, a było to pierwsze stracenie w obrębie murów więziennych, w obecności świadków.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 21 listopada.

Na cześć św. Cecylii patronki muzyki odprawi jutro (we wtorek) w katedrze na Wawelu X. Pubudkie, proboszcz kaplicy królewskiej, tamże mszę s. śpiewaną. Mszę, kompozycyi p. Richinga, na 4 głosy mieszane odśpiewają członkowie chóru zamkowego, *graduall zaś i offertorium* (na sopran) amatorów.

— Na pogrzeb Dra fil. Franciszka Nowakowskiego, n. członka Akademii pojechali z tąd do Suchy przez Akademię Dr Majer i dyrektor biblioteki uniwersyteckiej Dr Estreicher.

— Towarzystwo *Lyżwiarzy w Krakowie* zawiadamia nas, że już rozpoczęły się wpiary na tegoroczny sezon ślizgawki. Przy pierwszych mrozach, ślizgawka, do której urządzania, jak w roku zeszłym na stawach ogrodu hr. Antoniego Potockiego (obok ogrodu Botanicznego) pozyniono już właściwie przygotowanie, otwarta będzie co dzień od 9 rano do 5, a w dni pogodne do 6 po południu. Muzyka wojskowa przygrywać będzie na ślizgawce trzy razy na tydzień: we środy, soboty i niedziele, od 2 do 5 po południu. Zaś urządze ile ślizgawki będzie starannie i wygodnie, starczy za rekojmie ta o koleżność, iż gospodarzem jej przez Wydział Towarzystwa *Lyżwiarzy* obranym ponownie został p. Władysław Grabowski, znany Publiczności krakowskiej z zeszłego roku jako gospodarz, odznaczający się energią, która jest duszą porządku, gorliwością, gustem w urządzaniu festynów na lodzie, tudzież wielką uprzejmością w stosunkach z gośćmi. Spodziewać się zatem należy, że przy rozwijającym się coraz bardziej upodobaniu do *lyżwiarstwa*, tegoroczna ślizgawka będzie jaknajlepiej przez naszą publiczność nawiądana.

— Promenade-Concert na dochód ubogich wdów Tow. św. Salomei, zgromadził wczoraj w górnych salach Sukiennic domku doborowej publiczności. Przy świetnych doskonałych orkiestrach pod kierunkiem kapelmistrza p. Patkego, przepędzono mile i swobodnie parę godzin i zewsząd dawały się słyszeć głosy zadowolenia, że koncerta niedzielne zostały i w tym roku wznowione w tymże samym lokalu. Jest to dobre wróżba dla Towarzystwa św. Salomei którego gorliwe starania celem zyskania zasilków dla ubogich, zostaną zapewne uwiecznione równie dobrym jak w zeszłym roku skutkiem.

— Teresa z Szumaczewskich Lewiecka, wdowa po majorze kawalerji austriackiej, właścicielka posiadłości przy ulicy Brackiej, zakończyła dzisiaj życie, liżąc lat 66. Szlachetność charakteru i serca, światły umysł i nies ukajaca chwała dobroczynność jednaly zmaleli licznych przyjaciół.

W Muzeum techniczno-przemyslowem „krakowskim we wtorek dnia 22 listopada od 12 do 1, będzie miał publiczny wykład Dr Teologii X. Ign. Polkowski: „Dzieje Kościoła w Polsce od XVI wieku“.

— Zaczadzenie. Magd. Mastalerzowa, licząca lat 42, żona wyrobnika, zakończyła wczoraj po południu nagłe życie w Podgórzu w skutek zaczadzenia, zatłkawszy rurę od pica w którym zapalono dla użytku skania wyższego stopnia ciepła. Zazwyczaj Dr Skalski nie zdołał Mastalerzowej przywieść do życia i po skonstatowaniu jej śmierci, zwłoki odwieziono do kliniki.

— P. Stanisław Ustyanowski rodem z Bieczka, w Galicji, koneptowy praktykant namiestnictwa niższego austriackiego, otrzymał w dniu 17 b. m. stopień doktora praw na wstępnym Jagiellońskim.

— Hr. Tomasz Romer właściciel dóbr, zmarł licząc lat 81 w dniu 16 b. m. w Święcianach w powiecie jasielskim. Zmarły, patriarchy rodziny hr. Romerów, używał powszechnego szacunku i był przez wszystkich co go znali bliżej kochany.

— Dar N. Pan udzielił z własnej skatnuty 300 złr. na budowę klasztoru PP. Franciszkanek we Lwowie.

Hr. Marya z Jabłonowskich Fredrowa złożyła na rzecz prezydenta miasta Lwowa 300 złr. dla ubogich lwowskich.

— Morderstwo Korkeza na Chorążczyźnie we Lwowie. Ciekot ranna Korkezowa odzyskawszy przytomność, zeznała, że jednym z trzech morderców był jakiś żołnierz. Spowodowało to sędzię śledczego p. Litwinowicza, że zgłosił się do komendy wojskowej z żądaniem, aby wskazano mu żołnierza pułku 30go piechoty, który miał pozwolenie wydalenia się z koszar owej nocy. Jakoż nie stawili się jeden Tomasz Huńka, który od trzech dni nie pokazał się w koszarach. Ujęto go jednak, jak również pisarza pokątnego Bronisława Winnickiego, który z nim pił owej nocy, a wreszcie poszukiwanego o udział blacharczyka Antoniego Pelechowicza.

— Znakomita ofiara. Rodzina Kronenberga w przechowywując piękne tradycje ofiarności, które odziedziczyła po nieodżałowanym Leopoldzie Kronenbergu, przesała redakcyi *Kuryera Warszawskiego* sumę 5000 rubli na dochód kas pożyczkowych rzemieślniczych.

— Kur. Warsz. donosi, że komitet zajmujący się wystawieniem pomnika Mickiewicza, zaprosił do współdziałania następujących panów z Warszawy: hr. W. Braniczkiego, Ludwika Górskiego, Huberta hr. Krasieńskiego, M. Godlewskiego, Józefa Keniga, Ed. Odyńca, K. hr. Przezdzieckiego, Wacława Szymanowskiego i Kazimierza Zalewskiego.

— Trzęsienie ziemi dało się uczuć w piątek w nocy w wielu miastach nad Renem, jak w Kolonii, Bonn, Eibelfeld, Barmen. Trwało ono dwukrotnie po parę sekund, a następnie przez całą godzinę czuć było drżenie ziemi.

— Pobicie. Młody kupiec Baumann w Stuttgarcie, syn kucharza u dworu królewskiego, korzystając z „urzędowego“ stanowiska ojca swego, jeździł konno po ogrodzie królewskim. Ochmistrza dworu Thalm-Neuburg polecił służbie, aby na to niepozwalała. Obrażony Baumann spotkałwz ochmistrza



dworu, starca 64-letniego, zwymyślał go i uderzył go siłnie. Sąd skazał napastnika na rok więzienia.

— **Przeniewierstwo.** Wielkie sprawił w Berlinie wrażeń wypadek z adwokatem Heilbornem, używającym powszechnego poważania. Stał on się przed sądem i zeznał, że dopuścił się przeniewierstwa na małoletniej pupile swojej, której majątek roztrwonił. Rzucał się bowiem na zakupno domów i stracił w tej spekulacji cały majątek, a chcąc się ratować, naruszył mienie powierzone sobie swej pupilki. Dręczył wyrzutami sumienia, powołując się na poczynienie prawa, oddaje się w ręce sprawiedliwości.

— **Miejsca zabawy w Paryżu.** Dwadzieścia cztery teatry w stolicy nadsekanckiej, pomieścić mogą według dokładnego obliczenia 48,000 osób. W hipodromie jest miejsce na 8,000 widzów, w Châtelet na 3,600, w wielkiej operze na 2,200, w Château d'eau na 2,400 i t. d. Sale koncertowe, *Cafés chantans* i sale balowe pomieścić mogą 50,000. W Paryżu może się przeto co wieczór bawić widownia przeszło 100,000 osób.

**Wiadomości policyjne:** Straż policyjna przytrzymała: Symona Ziębę, Łukasza Litawkę i Jana Moresza, za kradzież węgla i drzewa; Maryannę Ropkówną, za kradzież chustki; Wacława Rydla, za oszustwo; Grzegorza Żegarmistrza, za kradzież obuwia; Feliksa Malika, za sprzedaż ptaków śpiewających; Błażeja Nowaka, za sprzeniewierzenie; Franciszka Talarkę, za kradzież pieniędzy; za pijactwo 3 osoby.

### Repertuar teatru.

We wtorek 22go: *Hic mulier*, komedia w 5 odsłonach, podług Rosena, wolny przekład J. Zajackowskiego, po raz drugi.

We czwartek 24go: *Śmierć i żona od Boga* przeznaczonego J. A. hr. Fredry (syna); *Złoty Cielec* Dobrzańskiego; *Kłopoty dziedzina*, S. Dąbrowskiego.

W sobotę 26go: *Podróż do Włoch*, komedia w 3 aktach z francuskiego, przełożył S. Kromer.

— Wystawa niestająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta odczennie od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15, w dni powszednie 30 centów.

— Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) zwidzać można odczennie od 12ej do 1ej prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich.

— Muzeum Techniczno-przemysłowe w gmachu Francuskańskim otwarte odczennie od 10ej do 6ej. — Wstęp 20 cent. od osoby. W niedzielę od 12ej do 2ej bezpłatnie.

— **Dnia 19 listopada** chmurno; termometr od -2,2 doszedł do +3,2 C. Dnia 20 pogoda; term. od -2,5 doszedł do +3,5 C. Barometr opada; o g. 7ej rano dnia 21go stan jego był 748,6 millim. termometr -1,6 C. — Wiatr południowo-zachodni.

— We wtorek 22go listopada: Ś. Cecylii p. m.

### Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

**Hic Mulier** (*Der Deutsche Krieg*) komedia w 5 odsłonach S. Rosena, wolny przekład S. Zajackowskiego.

(S.) W sobotę ujrzeliśmy nową niemiecką komedję p. n. *Hic Mulier*, napisaną przez Rosena, który wraz z Moserem należy do najpopularniejszych autorów dramatycznych niemieckich młodszej generacji. Napisal on już kilkanaście sztuk, grywanych z wielkim powodzeniem na wszystkich teatrach w Niemczech. Do najwięcej znanych należą komedje *O diese Männer*, *O diese Weiber* i *Der Deutsche Krieg* która przeniesiona na polską scenę, znalazła również ogólny poklask. Wiś Möllendorf posiada aż dwóch właścicieli, mianowicie pana Möllendorfa i pana Jana Stille. Dwie te rodziny z początku żyją z sobą w zgodzie, gdy nieprzewidziany wypadek staje się między nimi kłosem niezgody i powodem zaciecie obu nie krwawej walki. Przypatrzmy się członkom obu tych znanych rodzin. Przedewszystkiem trzeba wymienić panią Möllendorf (pani Wojnowska), główna to postać komedji, obdarzona wielką energią i niezwykłą żądzą panowania, mieszkająca się do wszystkich, narzucająca wszystkim swą wolę, a przytem niezbyt łagodnego charakteru i miłego temperamentu. Jednym słowem: Herod baba! Mąż jej Ludwik Möllendorf (p. Szymański) jest też typem megalomani (p. Szymański). PP. Möllendorf mają dwie córki przybrane, Helenę (pani Pysznik) i Bertę (p. Rumowska). Obie ładne i miłutkie i naturalnie kochliwe, ale różnego uosobienia, pierwsza wesola, figlarna, trochę kokieta, prawdziwy kokoz w spodnie; druga poważniejsza, łagodna, sztywna (*schoedermisch*). Przyjacielem tego domu jest pan de Stark (p. Arwin), komizna figura, starający się o rękę panny Berty.

W drugim odcie widzimy pana Jana Stille (Wojdalczyk) starego i pożądanego orygina zajmującego się statystyką i innemi ujętościami; jo-

go syna Augusta (p. Zapalowiec), przyzwitoego i pełnego zapału młodzieńca; wreszcie jego bratanka majora Wilhelma Stille (p. Żelazowski), który odbywszy kampanię francuską, chciałby spocząć nareszcie na wawrzynach, obok ładniejszej i młodszej żony. Takie są główne postacie, które wtrwają wprawda na scenę. Obok nich umieszcili jeszcze kilka trafnych typów wiejskich polityków.

We wsi Möllendorf umiera wójt, następuje więc nowe wybory; przedstawiciele najznakomitsi gminy przybywają do pp. Stille, aby jednemu z nich ofiarować godność burmistrza! Młody Stille przyjmuje ofiarując swoje usługi gminie i dziękując za szczyt Pani Möllendorf dowiedziawszy się o tem, burza się do najwyższego stopnia i postanawia godności burmistrza osobie swojego małżonka, który rad nie rad zgadza się na to, choć bynajmniej nie czuje w sobie najmniejszej ambicji politycznej. W skutek tej rywalizacji następuje zerwanie stosunków dyplomatycznych między obiema rodzinami; pani Möllendorf w swej zaciętości rozkazuje nawet zburzyć mostek łączący ich ogrody, by tem sposobem wszelką przerwę komunikacji. Wojna więc na zabój, z jednej strony prowadzi ją naturalnie pani Möllendorf, z drugiej major Stille obejmuje naczelną dowództwo.

Łatwo się można domyślić, że cała ta sprawa wyborcza komplikuje się kwestiami sercowymi, bo pp. Stille kochają się na zabój w wychowawców pani Möllendorfa, która jednak nie chce słyszeć nawet o tym związku, i gwałtem stara się zmusić Bertę do oddania swej ręki panu de Stark.

P. Rosen nie wziął świeżego i oryginalnego motywu do swej komedji, walki wyborczej bowiem to już i nadużyty już temat przez wszystkich prawie autorów świata całego. Światem jednak jest pomysł owej wojny domowej prowadzonej przez dwie rodziny sąsiadujące z sobą. Wybornym jest również przeprowadzenie tego pomysłu, początek walki, dalszy jej rozwój pełen zabawnych epizodów, wreszcie stanowcza, rostrzysgająca bitwa. Wszystkie te momenta tworzą całość waleś udatną, choć pozbawioną głębszej i poważniejszej tendencji.

Już zdaje się nierzad, że zwycięstwo przechyla się na jedną ze stron walczących, w tem nowy koncept strategiczny głównie komendującego wojskami nieprzyjaciela zmienia całą postać rzeczy i nadaje waleś odmienną fizyognomję. Nowożytna ta wojna *Montekich* i *Capuleto* kończy się uniej trągnięciem, nikli historia *Romea* i *Julia*, bo zamiast zimnego grobowca, widzimy podwójne małżeństwo. Major Stille śmiałym atakiem wykonanym podług wszelkich reguł nowożytnej sztuki wojennej zacił cios śmiertelny armii pani Möllendorfa. Wójtom gminy został wybrany młody Stille, a pani Möllendorf wpadła w zasadzkę, którą sama zastawiła, zmuszona kapitulować i to nie tylko przed przeciwnikiem, ale o groźno przed własnym mężem, nabojeńszczytą dla niej cios! najsmutniejszy skutek przegranej.

Najciekawsza zaleta komedji Rosena jest jej sceniczna budowa. Jest to komedja zupełnie dobrze zrobiona, a to w niemieckich sztukach rzadkość. Do powodzenia przyczyniła się w znacznej mierze gra naszych artystów. Główną rolę odgrywała pani Wojnowska z wielką miarą artystyczną, unikającą szczęśliwie przesady, w którą tak łatwo można popaść w roli tego rodzaju. Inteligentna ta, praco wita a pełna dobrych chęci artystka jest prawdziwą podporą nowej sceny.

Pan Żelazowski wybornie poprowadził zwycięską kampanję, zdaje nam się tylko, że w ruchach i całym ułożeniu nie dosyć uwzględnił byłego wojskowego.

Wojdalczyk pysznym był uczonym oryginałem. PP. Frenkiel, Feliksiewicz i Winkler doskonale tworzyli *trio* zaściankowych dyplomatów. Małą rolę Róż, wiejskiej dziewczyny, odegrała p. Bauman z wielkim wdziękiem. Panna Pysznik z każdą nową rolą zdobywa sobie prawo obywatelstwa na naszej scenie.

Wczoraj w niedzielę wznowiono w przepelnionym teatrze doskonałą farsę nieodżałowaną Stanisława Dobrzańskiego p. n. *Żołnierz królowej Madagaskaru*. Publiczność bawiła się wybornie, bo też sztuka p. Dobrzańskiego jest nader zabawną, tryaskającą życiem i werwą, a p. Wojdalczyk w roli Mazurkiewicza doskonałym; również pani Bauman grała z zajęciem, a jako baletniczka pomyślnie wyglądała.

We Lwowie grała pani Sara Bernard, w sobotę, w *Adrienne Lecouvreur*. Wrażeń było ogromne, entuzjazm baczny, a teatr przepelniony. Jutro umiesimy list lwowski o występach artystki francuskiej. W niedzielę odejła pani Sara do Jassy, a z tamtąd uda się do Rosji.

*Kuryer Warszawski* z soboty pisze: „Występy Antoniny Hoffmanowej budzą coraz żywsze zajęcie wśród publiczności naszej. Na wczorajszym drugim przedstawieniu *Czwartki Papieru* teatr zapelniony

był od dołu do góry. Inteligentną, szlachetnie realistyczną, a wczoraj nader żywą grę krakowskiej artystki przyjmowano gorącymi oklaskami, których części przypadła też w udziało p. Ładnowskiemu.”

*Revue des deux Mondes* zamieszcza w zeszycie z 15 listopada nader zajmującą historyczną rozprawę byłego ministra i członka Akademii francuskiej ks. Broglie napisaną na podstawie nieznanych dotychczas źródeł i dyplomatycznych dokumentów p. n. *Etudes diplomatiques*. Artykuł księcia omawia w pierwszej części początkowe lata panowania cesarzowej Maryi Teresy i króla pruskiego Fryderyka II.

### Sprawy sądowe.

Kraków 18 listopada.

#### Oszustwo.

Pierwszy raz od wprowadzenia nowej procedury karny z roku 1873 zdarzył się dziś w tułtejszym trybunale przypadek, że trybunał korzystając z prawa służącego sobie według § 332 procedury orzekł, że przysięgli zasądzając oskarżonego, omylili się na niekorzyść jego w sprawie głównej tj. zasądził niewinnego. Gdy do takiej uchwały wymaga się jednomyślności członków trybunału, i gdy takowa mieści w sobie kasację wyroku przysięgłych, przeto powyższe orzeczenie trybunału niezwykle wywołało wrażenie. Sprawa była następująca:

Przewodniczył trybunałowi radca sądu krajowego Ebner; jako wotanci zasiadali radca sądu Szpor i sekretarz sądu Federowicz.

W imieniu prokuratury występował p. Łukasiewicz; bronił Dr Józef Rosenblatt.

Na ławie oskarżonych zasiadał Efraim Monderer, karany już raz za oszustwo, oskarżony o to, że w lipcu roku 1880 przysięgi w sądzie powiatowym w Bechni fałszywie, iż w sierpniu 1863 nie pożyczyl od niejakiego Markusa Apfelbauma kwoty 600 złr.

Samuel Apfelbaum imieniem spadkobierców zmarłego Markusa Apfelbauma zaskarżył Monderera o krzywoprzysięstwo przedkładając w dowód, że Monderer faktycznie w sierpniu 1863 od Markusa Apfelbauma kwotę 600 złr. pożyczyl, weksel podpisem Efraima Monderera zaopatrzony z daty Brzesko 20go sierpnia 1863.

Sara Apfelbaum, żona zmarłego Markusa Apfelbauma zeznała, że pamięta, jak mąż jej wylczył Mondererowi w roku 1863 tytułem pożyczki 600 złr.; zapytana jednak na rozprawie o bliższe szczegóły owej pożyczki, takowych podać nie jest w stanie. Inni świadkowie zeznają tylko, że zmarły Apfelbaum żalił się, iż mu oskarżony jest jakąś kwotę dłużny, a nie chce zapłacić, tudzież, że się o to pretensję godził. Oskarżony tłumaczy się, że odebrał wprawdzie w r. 1863 od zmarłego Apfelbauma kwotę 600 złr. ale nie dla siebie lecz dla Komara, właściciela dóbr Zatok, które oskarżony w ówczes od Komara dzierżawił będąc zarzem jego faktorem. Co do weksłu na 600 złr. zarzucanego oskarżony, że takowy jest fałszykiem, albowiem oskarżony pisać nie umie, co też stwierdzono.

Na wniosek obrońcy zażądano z registry aktów sprawy karny zmarłego Markusa Apfelbauma, z których się pokazało, że tenże za fałszowanie weksli w roku 1864 skazany został na 4 miesięczne więzienie.

Przysięgli przez usta zwierzchnika p. Bielańskiego na zadane sobie jedno pytanie odpowiedzieli: 5 głosów tak, 7 głosów tak, ale z ograniczeniem szkody niżej 800 złr.

Trybunał jednak po dłuższej naradzie ogłosił jednomyślnie zapadłe orzeczenie powyżej podane, w skutek którego oskarżonego nie zasądzone, lecz sprawę do najbliższej kadencji celem powtórnego osądzenia przez inną ławę przysięgłych odłożono.

### Gospodarstwo handel i przemysł.

#### Losowanie obligacji indemnizacyjnych h.

d. 31 października 1881 r.

C) funduszu indemnizacyjnego Galicji wschodniej, (Dokończenie).

Lit. A. Nr 465 złr. 250, Nr 1370 złr. 2200, Nr 1423 złr. 1250, Nr 1519 złr. 6000, Nr 2135 złr. 5000, Nr 2139 złr. 910, Nr 2894 złr. 24000, Nr 3204 złr. 200, Nr 3283 złr. 1720, Nr 3733 złr. 3190, Nr 4152 złr. 210, Nr 4286 złr. 500, Nr 4383 złr. 8290, Nr 4685 złr. 100, Nr 4769 złr. 3320, Nr 4792 złr. 50, Nr 4935 złr. 400, Nr 5281 złr. 6900, Nr 5284 złr. 600, Nr 5356

złr. 750, Nr 5460 złr. 700, Nr 5684 złr. 350, Nr 5713 złr. 200, Nr 5884 złr. 1150, Nr 5996 złr. 100, Nr 6004 złr. 100, Nr 6021 złr. 200, Nr 6152 złr. 1500, Nr 6455 złr. 1000, Nr 6648 złr. 100, Nr 6942 złr. 200, Nr 7157 złr. 200, Nr 7160 złr. 2750, Nr 7173 złr. 150, Nr 7211 złr. 200, Nr 7237 złr. 350, Nr 7242 złr. 50, Nr 7549 złr. 350, Nr 7641 złr. 100, Nr 7729 złr. 500, Nr 7779 złr. 300, Nr 8272 złr. 550, Nr 8367 złr. 10,000, Nr 8420 złr. 300, Nr 8562 złr. 100, Nr 8621 złr. 400, Nr 8703 złr. 200, Nr 8719 złr. 700, Nr 8784 złr. 100, Nr 8793 złr. 150, Nr 8806 złr. 100, Nr 8876 złr. 200, Nr 8901 złr. 1200, 9066 złr. 200, Nr 9112 złr. 1000, Nr 9144 złr. 10,000, Nr 9150 złr. 10,000, 9241 złr. 250, Nr 9384 złr. 300, Nr 9528 złr. 700, Nr 9605 złr. 4350, Nr 9937 złr. 100, Nr 10,158 złr. 250, Nr 10,324 złr. 200, Nr 10,393 złr. 250, Nr 10,561 złr. 2350, Nr 10,584 złr. 100, Nr 10,611 złr. 400, Nr 10,903 złr. 10,000, Nr 10,922 złr. 10,000, Nr 11,040 złr. 500, Nr 11,421 złr. 100, Nr 11,450 złr. 350, Nr 11,513 złr. 200, Nr 11,541 złr. 1000, Nr 11,614 złr. 250, Nr 11,632 złr. 100, Nr 11,647 złr. 100, Nr 11,658 złr. 2500, Nr 11,745 złr. 50, Nr 11,781 złr. 250, Nr 11,823 złr. 50, Nr 11,846 złr. 250, Nr 11,891 złr. 1200, Nr 11,955 złr. 550, Nr 12,063 złr. 200, 12,145 złr. 200, Nr 12,218 złr. 700, Nr 12,265 złr. 300, Nr 12,299 złr. 100, Nr 12,338 złr. 100, Nr 12,397 złr. 600, Nr 12,435 złr. 150, Nr 12,455 złr. 200, Nr 12,575 złr. 50, Nr 12,577 złr. 800, Nr 12,597 złr. 100, Nr 12,652 złr. 200, Nr 12,736 złr. 2000, Nr 12,788 złr. 150, Nr 12,802 złr. 2200, Nr 12,928 złr. 5450, Nr 12,969 złr. 450, Nr 12,991 złr. 300, Nr 12,998 złr. 50, Nr 13,137 złr. 150, Nr 13,145 złr. 50, Nr 13,280 złr. 100, Nr 13,305 złr. 500, Nr 13,306 złr. 50, Nr 13,334 złr. 270, Nr 13,348 złr. 50, Nr 13,471 złr. 50, Nr 13,516 złr. 10,000, Nr 13,560 złr. 200, Nr 13,654 złr. 5,000, Nr 13,742 złr. 100, Nr 13,752 złr. 2,400, Nr 13,781 złr. 250, Nr 13,795 złr. 4,200, Nr 13,829 złr. 1,250, Nr 13,923 złr. 950, Nr 13,965 złr. 300, Nr 14,073 złr. 100, Nr 14,075 złr. 100, Nr 14,118 złr. 100, Nr 14,119 złr. 100, Nr 14,166 złr. 150, Nr 14,237 złr. 500, Nr 14,257 złr. 100, Nr 14,344 złr. 100, Nr 14,355 złr. 50, Nr 12,940 złr. 200.

**Telegramy zbożowe Gazety Lwowskiej:** z dnia 18 listop. — Wiedeń: pszenica 12-20 do 12-80 złr.; żyto od 0-40 do 0-80 złr.; jęczmień 0— do 0— złr.; kukurudza od 0— do 0— złr.; owies od 0— do 0— złr.; — okowita pr. 10,000 liter procent od 84-25 do 34-50 złr. — Buda-Peszt: pszenica 75 kilogr. (na jesień) od 12-50 do 12-55 złr.; rzepak (sier.-wrze.) od 13-50 do — złr. — Berlin: pszenica żółta 236— żyto — złr.; spirytus loco 57—; olej rzepakowy 51-75 złr. — Szczecin: pszenica — złr.; rzepak (jesień) — złr. — Paryż: maki 159 kilogram. 65-25 złr.; olej rzepakowy 81-25 złr.; spirytus — złr. — Wrocław: pszenica — złr.; żyto — złr.; owies — złr.; spirytus — złr.; kukurudza — złr. — Kolonia pszenica — złr.

Koszta transportu za 100 kilo zboża wynoszą: z Krakowa do Wiednia 1 złr. 3 cent., z Krakowa do Wrocławia 1 markę 48 fenigów, ze Lwowa do Krakowa 96 centów.

#### Wykaz dochodów

		1881		1880	
		Kraków	Lwów	Kraków	Lwów
		złr.	złr.	złr.	złr.
Od 1go do 10go listopada		205,089 48	45,957 64	250,997 12	
Od 1 stycznia do 31go października		6,422,966 21	1,422,887 08	7,845,353 24	
Razem		6,628,055 69	1,468,844 72	8,096,350 36	
Od 1go do 10go listopada		2,27,093 06	59,626 14	286,719 20	
Od 1 stycznia do 31go października		6,430,067 69	1,641,361 37	8,071,428 96	
Razem		6,657,160 75	1,700,987 11	8,358,148 16	

#### Wiedeń 20 listopada.

△ **Okowita.** Na naszym targowisku wczoraj także panował zastój mimo niejaki chęci do kupna; not. nom. 34 50—34 75 złr. — **Peszt**, 19go listop.: 33—33 50 złr. — **Wrocław**, 19go listop.: w miejsc 49—mrk. żądano na listopad 49—mrk. placono.—**Szczecin**, 19go

listopada: w miejscu 50-20 mrk., na listopad 51-40 mrk., na listopad-grudzień 50-40 mrk., na wiosnę 51-70 mrk.—**Berlin**, 19go listopada: w miejscu 51-80 mrk., na listopad 54—mrk., na listopad-grudzień 51-50 mrk., na kwiecień-maj 52-30 mrk.—**Paryż**, 19go listopada: na ten miesiąc 61-75 frk., na grudzień 62 50 frk., na styczeń-kwiecień 63-75 frk., na maj-sierpień 64-50 frk.

**Nafta.** Wiedeń 20go listopada: za 100 kilo z dworca z clem 15-75—16—złr.—**Tryest**, 19go listopada: za 100 kilo bez cla 10—10 25 złr.—**Brema**, 19go listopada: za 50 kilo 7-30 mrk.—**Hamburg**, 19go listop.: w miejscu 7-40 mrk., na listop. 7-40 mrk., na listopad-grudzień 7-40 mrk.—**Antwerpia**, 19go listopada: za 100 kilo 18-15 frk.—**Nowy Jork**, 19go listop.: za galonę 7 1/4 ct. pap., w Filadelfi 7 1/4 ct. pap.

### Telegramy własne „Czasu”.

**Wiedeń** 21 listopada. *Fremdenblatt* donosi, że hr. Kalnoky miał złożyć dziś przed południem w ręce Cesarza przysięgę, jako minister spraw zagranicznych a wczoraj odbył całonocny naradę z hr. Taaffe. Między obu ministrami okazała się zupełna zgodność zapatrywań.

**Paryż** 21 listop. Hr. Saint-Vallier w rozmowie z pewnym dziennikarzem miał powiedzieć, że podał się do dymisji, gdyż nie pochwała wewnętrzną polityki Gambetty, że nowe ministerium ma cechę nazbyt ostrą. Gambetta mówiąc z hr. St. Vallier rzekł, iż pragnie pokoju i starać się będzie o jego utrzymanie. Na zapytanie sprawozdawcy, czy Gambetta widział się z Bismarkiem, odpowiedział krótko St. Vallier: nie!

**Rzym** 20 listopada *Ragione* donosi, jako rzecz niewątpliwą, że Cesarz Austriacki przybędzie do Włoch w drugim tygodniu stycznia. Kardynał Schwarzenberg, jako najstarszy kardynał otrzymał od Papieża wezwanie, aby uczestniczył wielkiemu obchodowi kanonizacyjnemu d. 8 grudnia.

**Belgrad** 20 listopada. *Viđelo* odpiiera napaść dzienników rosyjskich i mówi: Ristecz pragnie wzmieszania się Rosji, co sądząc rzecz bezstronnie, byłoby to samo, jak żądać wzmieszania się Austrii. Serbia nie jest lennikiem ani Austrii, ani Rosji. Metropolita oparł się ustawom istniejącym, a zatem postąpiono z nim sobie jako z rokoszanem. Ciągłe nadchodzą oświadczenia przychylne temu z nim zachowaniu się.

### Telegramy biura koresp.

**Peszt** 21 listopada. Cesarzowiec z małżonką swoją wyjechali wczoraj po południu o 3ej z Górgeny. Cesarzowiecowa hojnie odarzyła ubogich wsparciem. Autor Adolf Dux umarł w Peszcie.

**Paryż** 28 listopada. Pokolenie Hamianów ści-ga bandę Silismana, złożoną z 800 jeźdźców, która je złupia między Kreiderem a Pakarą. Silis-man obowozwał 17-go b. m. w Bugner na drodze do Maroka. Jenerał Delebecque donosi, że żądał powstańcom wielkie straty i zdobył obfite łupy. Brygada Louis obsadziła Fumasse. Delbecque za-jął z brygadą swoją osady w Oglat-Fedza.

**Bukareszt** 21 listopada. Zapewniają, że se-sya europejskiej komisji dunajowej, która miała się wczoraj rozpocząć, nie wcześniej się zbierze, jak 15go grudnia.

**Tunis** — 20 listopada. Bej mianował Allegro gubernatorem w Gabes, Lamberta dowódcą armii tunetańskiej i naczelnikiem reorganizacji wojsk rejencyi Tunetańskiej.

**Kursa.** — Wiedeń 21go listopada 2 godz. 30 minut po pol. Renta papierowa 77-30. — Renta srebrna 78-05. — Renta złota 93-80. — 6% Renta złota węgierska 119-60. — Losy z roku 1860 — — — Akcyje Banku Narodowego 843-—. — Akcyje kredytowe 869-60. — Londyn 118-50. — Dukaty — — — Napoleony 9-38 1/2. — Lombardy 150-50. — Losy 1864 roku 174-25. — Akcyje kolei Karola Ludwika 308-75. — Akcyje kolei Lwowsko-Czerniowieckiej 178-50. — Akcyje kolei węg. pół-wschodn. 167-—. — Anglo-Bank 154-—. Obligacje indenn. galicyjs. 101-—. — Losy prem. węgierskie 125-25. — Akcyje kolei Koszycko-Bog. 148-—. Akcyje kolei półn.-zach. austr. 227-75. — 6% Lisy zast. hipoteczne 102-—. — Marki 58-—. Rbule 125-87. — 6% Lisy zastaw. galic. Zakładu kredytow. Ziem. 101-50. — Nowa renta papierowa 95-20 złr. — 4% Renta węgierska 90-07. — Uspokojenie giełdy: stałe.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA  
Antoni Kłobukowski.

### Kurs pieniędzy i papierów publ.

Kraków 21 listopada.		pias	żądaj
Rbule papierowe rosyjskie za 100 rs.	125	—	126 50
Rbule srebrny obraczkowy	1 58	—	1 68
Marki niemieckie za 100 marek	57 50	—	58 50
Dukat ważny	5 56	—	5 65
20-frankówka	9 34	—	9 44
Imperyal ważny	9 62	—	9 72
Srebro austriackie za 100 złr.	100	—	100
Kupony srebrne płatne za 100 złr.	99 50	—	—
<b>Lisy zastawne i oblig.</b>			
6% pożyczka krajowa galicyjska	101	—	103
Obligacje indemnizacyjne galicyjskie	100 50	—	101 75
4% lisy zast. Tow. kredyt. ziemk.	96 25	—	97 50
5% lisy zast. Tow. kredyt. ziemk.	100 25	—	101 75
6% lisy zast. banku hipot.	101 25	—	102 50



